

LANGE, Dierk. — *Le diwān des sultans du [Kānem-]Bornū : chronologie et histoire d'un royaume africain (de la fin du X^e siècle jusqu'à 1808)*. Wiesbaden, Franz Steiner, 1977, x-174 p. (« Studien zur Kulturkunde » 42).

La rareté des contributions en langue française à l'histoire du Soudan central suffirait à attirer l'attention sur cet ouvrage dans lequel Dierk Lange, à partir d'une lecture critique des sources arabes, propose une nouvelle chronologie de l'histoire du Bornu, jusqu'à la fin de la dynastie des Sefuwa. Au centre de cette étude, un nouvel examen des deux manuscrits connus du *Diwān as-salāṭīn Bornū*. Ce texte bref dont la découverte revient à Barth, qui en fit assurer la copie, avait déjà fait l'objet d'une traduction anglaise, par les soins de Palmer. Dierk Lange en présente ici une édition critique et une traduction en langue française. Sa thèse est d'une

ANALYSES ET COMPTES RENDUS

639

simplicité biblique : le *Diwān* constitue à ses yeux la seule source crédible sur la chronologie du Bornu. Après Barth, les historiens se sont à tort détournés de cette source, Palmer en particulier, en accordant une importance injustifiée aux listes dynastiques dérivées (les *mahram*). Quant à Urvoy, « le jugement ne peut être trop sévère [...] pour [...] son utilisation cavalière des sources [...] de même que son engouement pour les traditions orales incontrôlables ». Comme on le voit, le ton est volontiers polémique. La chronologie proposée se fonde, à quatre exceptions près, sur les durées de règne mentionnées par le *Diwān*, dont l'auteur souligne la parfaite cohérence avec les sources externes, tant européennes (Pétis de La Croix, Lucas) qu'arabes (Ibn Furtū, Ibn Battūta, al-Maqrīzī). Toutefois, pour la part la plus ancienne de la généalogie, les repères chronologiques externes font défaut et un travail critique beaucoup plus délicat s'impose. La tradition, qui fait remonter l'origine de la dynastie à Sayf b. Dhī Yazan, personnage historique légendaire qui libéra le Yémen du joug abyssin au VI^e siècle, semble masquer un changement de dynastie qui correspondrait au règne de Hummay (*ca* 1075). Les Banū-Hummay, sans doute venus du Kawar (leur avènement étant peut-être en rapport avec le mouvement almoravide), se seraient substitués aux souverains du Kanem, fondateurs du Bornu, et seraient en fait les Zaghawa mentionnés par al-Ya'qūbī et surtout al-Muhallabī.

Pour la période plus récente, qui ne fait pas l'objet d'un examen aussi approfondi de la part de l'auteur, on peut noter que la chronologie proposée diverge sensiblement de celle admise jusqu'ici : ainsi, la mort d'Idrīs Alawōma est située en 1596. Si l'on en juge par les difficultés que pose la chronologie du Bornu pour le XIX^e siècle et la dynastie des Kanemi, on peut penser que la polémique n'est pas close. L'approfondissement des connaissances sur les États hausa, longtemps tributaires du Bornu, apportera peut-être dans l'avenir de nouveaux points de repères externes.